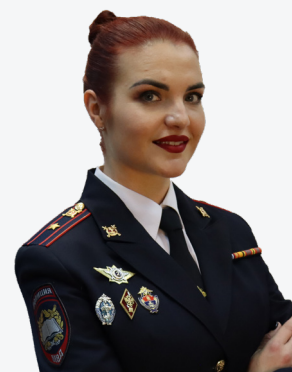


К ВОПРОСУ О ПОЛНОМОЧИЯХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ В СФЕРЕ СОХРАНЕНИЯ ЗЕЛЕННЫХ НАСАЖДЕНИЙ

ON THE ISSUE OF THE POWERS OF THE AUTHORITIES IN THE FIELD OF CONSERVATION OF GREEN SPACES

Алина Олеговна Галимова,

*преподаватель кафедры уголовного права,
криминологии и уголовно-исполнительного права
Калининградского филиала Санкт-Петербургского
университета МВД России,
кандидат юридических наук*



ao_astakhova@mail.ru

Ключевые слова:

порубочный билет,
лесопользование,
лесные ресурсы,
лесные насаждения,
муниципальная власть.

В статье автор рассматривает проблему сохранения зеленых насаждений в населенных пунктах, которая в настоящее время приобретает особое значение. Для упорядочения деятельности по вырубке зеленых насаждений, применяется специальный документ – порубочный билет. На уровне федерального законодательства единый порядок получения порубочного билета отсутствует, что, по мнению автора, обусловлено существующей квалификацией предоставления порубочного билета в качестве процедуры, связанной с особенностями деятельности на территориях субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. Также автор касается вопроса допустимости возложения на частных собственников земельных участков обязанности получения порубочного билета.

Keywords:

logging ticket,
forest management,
forest resources,
forest plantations,
municipal government.

In the article, the author examines the problem of preserving green spaces in settlements, which is currently gaining special importance. To streamline the activities of cutting down green spaces, a special document is used – a logging ticket. At the level of federal legislation, there is no uniform procedure for obtaining a logging ticket, which, in the author's opinion, is due to the existing

qualification of providing a logging ticket as a procedure related to the specifics of activities in the territories of the subjects of the Russian Federation and municipalities. The author also concerns the issue of the admissibility of imposing on private land owners the obligation to obtain a logging ticket.

По запасам лесных ресурсов Российская Федерация является одной из крупнейших лесных держав в мире. На территории России сосредоточено более 20% лесов планеты, площадь лесов России составляет около 1,2 млрд га, запас оценивается в 83 млрд куб. м. [3, с. 45] Однако это не означает, что лесные ресурсы России бесконечны и расходоваться они могут бесконтрольно.

Актуальные проблемы сохранения лесных ресурсов касаются в том числе отсутствия точных сведений об их состоянии, отсутствия должного контроля в сфере оборота древесины, недейственной системы охраны, защиты и воспроизводства лесов, неэффективной системы лесного хозяйства, отсутствия развитой лесной инфраструктуры, несовершенства единой государственной автоматизированной информационной системы учета древесины и сделок с ней и ряда других.

Основным документом, регулирующим рассматриваемые отношения, является Лесной кодекс Российской Федерации¹, который достаточно динамично актуализируется. Так, за 16 лет существования ЛК РФ были приняты 65 федеральных законов о внесении изменений и дополнений в его текст, дважды нормы ЛК РФ становились предметом рассмотрения Конституционным Судом РФ². Только в 2023 г. были приняты 5 федеральных законов, корректирующих регламентацию отношений в сфере лесопользования. В 2021 г. была разработана и утверждена Стратегия развития лесного комплекса Российской Федерации до 2030 года³.

Также постоянно корректируются нормы об ответственности за нарушения в сфере лесопользования – Правительством РФ 9 ноября 2023 г. в Государственную Думу ФС РФ внесен проект Федерального закона № 481602-8

1 Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 11.12.2006. № 50. Ст. 5278.

2 По делу о проверке конституционности части 2 статьи 99, части 2 статьи 100 Лесного кодекса Российской Федерации и положений постановления Правительства Российской Федерации «Об исчислении размера вреда, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства» в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Заполярье»: постановление Конституционного Суда РФ от 02.06.2015 № 12-П // Вестник Конституционного Суда РФ. 2015. № 4; По делу о проверке конституционности статьи 98.1 Лесного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Горизонт»: постановление Конституционного Суда РФ от 21.04.2020 № 19-П // Вестник Конституционного Суда РФ. 2020. № 3.

3 Утверждена Распоряжением Правительства РФ от 11.02.2021 №312-р.

«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»¹, который предусматривает усиление административной ответственности за нарушение требований в части транспортировки древесины без электронного сопроводительного документа, необорудование автомобильного транспорта техническими средствами контроля, нарушение требований к размещению и характеристикам складов древесины, непредставление или несвоевременное представление информации для формирования отчета о балансе древесины, отчета о древесине и продукции из нее.

Остановимся более подробно на проблеме сохранности зеленых насаждений в населенных пунктах. В настоящее время, принимая во внимание увеличивающиеся темпы урбанизации, тенденции по повышению плотности застройки, охрана и сохранение зеленых насаждений в населенных пунктах, ввиду разнообразия выполняемых ими функций (от защиты застройки от порывов ветра до позитивного влияния на состояние здоровья населения) [1, 5-7, 9], приобретают особое значение. Во многих субъектах Российской Федерации приняты законы об охране зеленых насаждений².

В целях сохранения зеленых насаждений в населенных пунктах, упорядочения деятельности по их вырубке, применяется специальный документ – порубочный билет [8, с. 29]. Рассмотрим порядок выдачи порубочного билета и полномочия органов власти в этой сфере.

Порубочный документ – это специальное разрешение, выдаваемое в установленном порядке, на основании которого допускается производить рубку деревьев и кустарников.

Конституционным Судом РФ был сделан вывод о том, что выдача порубочного билета представляет собой составную часть процесса организации благоустройства и озеленения территории³. При этом существование требования об обязательном получении порубочного билета имеет целевой характер – оно направлено на реализацию мер по восстановлению состояния окружающей среды⁴.

Обратим внимание на то, что на уровне федерального законодательства единый порядок получения порубочного билета отсутствует, что, как нам

1 URL: https://storage.consultant.ru/site20/202311/13/fz_131123-481602.pdf.

2 Напр.: О защите зеленых насаждений : Закон города Москвы от 05.05.1999 № 17; О зелёных насаждениях : Закон Калининградской области от 14.12.2006 № 115; О зеленых насаждениях в Санкт-Петербурге : Закон г. Санкт-Петербурга от 28.06.2010 № 396-88 и др.

3 По запросу Калининградского областного суда о проверке конституционности статьи 4 Закона Калининградской области «Об охране зеленых насаждений» : определение Конституционного Суда РФ от 30.09.2010 № 1261-О-О // Вестник Конституционного Суда РФ. 2011. № 2.

4 Об оставлении без изменения решения Воронежского областного суда от 28.02.2019, которым отказано в удовлетворении заявления об оспаривании в части Положения о создании, содержании и реконструкции зеленых насаждений на территории городского округа «Город Воронеж», утвержденного решением Воронежской городской Думы от 11.04.2012 № 762-III : апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 14-АПА19-5 // СПС «КонсультантПлюс».

представляется, обусловлено существующей квалификацией предоставления порубочного билета в качестве процедуры, связанной с особенностями деятельности на территориях субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

Выдача разрешений на право вырубki зеленых насаждений включена в Перечень типовых государственных и муниципальных услуг, предоставляемых исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, государственными учреждениями субъектов Российской Федерации и муниципальными учреждениями, а также органами местного самоуправления¹ (п. 197).

В соответствии со ст. 8 Лесного кодекса РФ лесные участки в составе земель лесного фонда находятся в федеральной собственности; формы собственности на лесные участки в составе земель иных категорий определяются в соответствии с земельным законодательством.

Согласно ст. 82 Лесного кодекса РФ к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области лесных отношений в числе прочих относятся:

- владение, пользование, распоряжение лесными участками, находящимися в собственности субъектов Российской Федерации;
- установление ставок платы за единицу объема древесины, заготавливаемой на землях, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации;
- утверждение порядка и нормативов заготовки гражданами древесины для собственных нужд;
- учет древесины, заготовленной гражданами для собственных нужд в лесах, расположенных на лесных участках, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации, в том числе на землях особо охраняемых природных территорий регионального значения;
- осуществление мероприятий по лесоустройству в отношении лесов и лесных участков, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации.

В соответствии со ст. 84 Лесного кодекса РФ к полномочиям органов местного самоуправления в отношении лесных участков, находящихся в муниципальной собственности, в числе других относятся:

- владение, пользование, распоряжение такими лесными участками;
- установление ставок платы за единицу объема лесных ресурсов и ставок платы за единицу площади такого лесного участка в целях его аренды;
- установление ставок платы за единицу объема древесины;
- осуществление мероприятий по лесоустройству в отношении лесов, расположенных на землях населенных пунктов;
- разработка и утверждение лесохозяйственных регламентов, а также проведение муниципальной экспертизы проектов освоения лесов;

¹ Утвержден распоряжением Правительства РФ от 18.09.2019 № 2113-р.

– осуществление муниципального лесного контроля в отношении таких лесных участков;

– учет древесины, заготовленной гражданами для собственных нужд в лесах, расположенных на лесных участках, находящихся в муниципальной собственности.

Необходимо отметить, что полномочия органов местного самоуправления следуют из права владения, пользования, распоряжения муниципальными лесными участками.

Применение ст. 84 ЛК РФ корреспондирует положениям Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»¹ (далее – Закон о местном самоуправлении). Названный закон относит к вопросам местного значения поселения организацию благоустройства и озеленения территории поселения, использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, расположенных в границах населенных пунктов поселения, а также осуществление муниципального лесного контроля и надзора (ст. 14). К вопросам местного значения городского округа относится организация благоустройства и озеленения территории городского округа, использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, расположенных в границах городского округа (ст. 16). Вопросы местного значения – это вопросы непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения муниципального образования, решение которых осуществляется населением и (или) органами местного самоуправления самостоятельно.

Исходным при толковании соотношения норм двух федеральных законов в данном случае является положение Закона о местном самоуправлении о том, что полномочия органов местного самоуправления, установленные федеральными законами и законами субъектов Федерации, по вопросам, не отнесенным самим Законом о местном самоуправлении к вопросам местного значения, являются отдельными государственными полномочиями, передаваемыми для осуществления органам местного самоуправления (ч. 1 ст. 19) [4, с. 305].

Как отмечает Конституционный Суд РФ, исходя из полномочий органов местного самоуправления в области лесных отношений (ч. 1 ст. 84 ЛК РФ), лесное законодательство строится на основе использования единообразного, не дифференцированного по видам муниципальных образований подхода к их определению, предполагающего принятие органами местного самоуправления в том числе мер по предотвращению вредного воздействия на те лесные участки, которые находятся в муниципальной собственности. Осуществление же охраны и защиты лесов, расположенных на землях находящегося в федеральной собственности лесного фонда, без каких-либо специальных оговорок в отношении расположения соответствующих лесных участков на террито-

¹ Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

рии муниципального образования того или иного вида закреплено за органами государственной власти субъектов РФ (ч. 1 ст. 83 ЛК РФ)¹.

Таким образом, полномочие по выдаче порубочных билетов в отношении зеленых насаждений на территории населенных пунктов субъекта Российской Федерации отнесено к компетенции муниципальной власти.

Следует остановиться на рассмотрении вопроса о допустимости возложения на частных собственников земельных участков обязанности получения порубочного билета. По смыслу п. 3 ст. 261 ГК РФ собственник земельного участка вправе использовать по своему усмотрению все, что находится над и под поверхностью этого участка, если иное не предусмотрено законами о недрах, об использовании воздушного пространства, иными законами и не нарушает прав других лиц. Ответ на этот вопрос в юридической литературе, так же как и в судебной практике, неоднозначен².

Рассмотрим два примера.

Решением Думы Артемовского городского округа от 30.07.2015 № 507 утверждены Правила создания, содержания и охраны зеленых насаждений на территории Артемовского городского округа (далее – Правила). Пунктом 2.1 Правил определено, что защите подлежат все зеленые насаждения, расположенные на территории Артемовского городского округа, независимо от форм собственности на земельные участки, где эти насаждения расположены. Пунктом 2.2 Правил предусмотрено, что граждане, должностные лица и юридические лица обязаны осуществлять меры по сохранению зеленых насаждений, не допускать незаконных действий или бездействия, способных привести к повреждению или уничтожению зеленых насаждений. Согласно пункту 4.1 Правил на озелененных территориях запрещается, в частности: самовольно вырубать деревья и кустарники, в том числе сухостойные, больные и аварийные; самовольно обрезать кроны деревьев и кустарников.

Н. обратилась в суд с административным иском о признании не действующими со дня принятия пунктов 2.1, 2.2 и 4.1 Правил в части, устанавливающей обязанность пользователей земельных участков, предназначенных для ведения садоводства, получать разрешение на рубку деревьев и кустарников, в том числе сухостойных, больных и аварийных, а также получать разрешение на обрезание кроны деревьев и кустарников. Постановлением административной комиссии Артемовского городского округа от 16.05.2018 административный истец на основании оспариваемых Правил привлечена к

1 По делу о проверке конституционности пункта 18 части 1 статьи 14 и пункта 14 части 1 статьи 15 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»: постановление Конституционного Суда РФ от 26.04.2016 № 13-П // СПС КонсультантПлюс.

2 См., напр.: апелляционные определения Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 06.04.2016 № 44-АПГ16-7, от 25.06.2019 № 14-АПА19-5; Магаданского областного суда от 09.12.2020 № 33а-955/2020 по делу 2а-1145/2020; Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 29.04.2020 № 66а-174/2020; решение Челябинского областного суда от 07.12.2020 по делу №3а-200/2020 // СПС «КонсультантПлюс».

административной ответственности за самовольную вырубку (спил) деревьев на земельном участке, принадлежащем ей на праве собственности.

Решением Приморского краевого суда от 04.02.2019 административный иск удовлетворен, признаны не действующими со дня вступления решения суда в законную силу пункты 2.1, 2.2 и 4.1 Правил в части установления обязанности пользователей земельных участков, предназначенных для ведения садоводства, получать разрешение на вырубку деревьев и кустарников, в том числе сухостойных, больных и аварийных; получать разрешение на обрезание кроны деревьев и кустарников.

Апелляционным определением Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ решение Приморского краевого суда было оставлено в силе¹. В обоснование своих выводов апелляционный суд указал, что к вопросам местного значения городского округа Закон о местном самоуправлении относит утверждение правил благоустройства территории городского округа, осуществление контроля за их соблюдением, организацию благоустройства территории муниципального, городского округа в соответствии с указанными правилами, а также организацию использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, расположенных в границах муниципального, городского округа (п. 25 ч. 1 ст. 16).

Федеральным законом «Об охране окружающей среды»² (далее – Закон об охране окружающей среды) организация мероприятий по охране окружающей среды в границах городского округа отнесена также к вопросам местного значения городского округа (п. 2 ст. 7).

В силу положений ст. 7 Закона о местном самоуправлении по вопросам местного значения населением муниципальных образований непосредственно и (или) органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления принимаются муниципальные правовые акты, которые не должны противоречить Конституции Российской Федерации, федеральному законодательству.

В соответствии со ст. 61 Закона об охране окружающей среды зеленый фонд городских поселений представляет собой совокупность территорий, на которых расположены лесные и иные насаждения, а его охрана предусматривает систему мероприятий, обеспечивающих сохранение и развитие зеленого фонда и необходимых для нормализации экологической обстановки и создания благоприятной окружающей среды. При этом на территориях, находящихся в составе зеленого фонда, запрещается хозяйственная и иная деятельность, оказывающая негативное воздействие на указанные территории и препятствующая осуществлению ими функций экологического, санитарно-гигиениче-

1 Апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 19.06.2019 № 56-АПА19-11. URL: https://lawnotes.ru/sudpraktika/vs-rf/apellyatsionnoe-opredelenie-_56-apa19-11-ot-19.06.2019-verhovnogo-suda-rf.

2 Об охране окружающей среды: Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

ского и рекреационного назначения. Государственное регулирование в области охраны зеленого фонда городских и сельских поселений осуществляется в соответствии с законодательством.

В целях охраны окружающей среды городских поселений создаются защитные и охранные зоны, в том числе санитарно-защитные зоны, озелененные территории, зеленые зоны, лесопарковые зоны и иные изъятые из интенсивного хозяйственного использования защитные и охранные зоны с ограниченным режимом природопользования, а также лесопарковые зеленые пояса (п. 3 ст. 44 Закона об охране окружающей среды).

Апелляционный суд соглашается с суждениями суда первой инстанции о том, что по смыслу федеральных норм ограничения на осуществление деятельности в границах территории, занятой деревьями и кустарниками, могут применяться только в том случае, если данная территория включена в состав зеленого фонда, в связи с чем право регулирования отношений по сносу зеленых насаждений вне указанной зоны органам местного самоуправления не предоставлено.

Между тем оспариваемые положения Правил, как следует из их содержания, распространяют свое действие на всю территорию Артемовского городского округа независимо от форм собственности, принадлежности и целевого назначения земельных участков, обязательны для исполнения всеми гражданами, должностными лицами и юридическими лицами.

Однако согласно ст. 40 Земельного кодекса РФ собственник земельного участка имеет право проводить в соответствии с разрешенным использованием оросительные, осушительные, культуртехнические и другие мелиоративные работы, строить пруды и иные водные объекты в соответствии с установленными законодательством экологическими, строительными, санитарно-гигиеническими и иными специальными требованиями, при этом имеет право собственности на посевы и посадки сельскохозяйственных культур, полученную сельскохозяйственную продукцию.

Отношения, возникающие в процессе осуществления мелиоративных мероприятий на землях сельскохозяйственного назначения или на землях, предназначенных для осуществления производства сельскохозяйственной продукции, регулируются Федеральным законом от 10.01.1996 № 4-ФЗ «О мелиорации земель», согласно ст. 8 которого культуртехническая мелиорация земель состоит в проведении комплекса мелиоративных мероприятий по коренному улучшению земель. Этот тип мелиорации земель включает расчистку мелиорируемых земель от древесной и травянистой растительности, кочек, пней и мха.

Более того, собственники земельных участков и лица, не являющиеся ими (землепользователи, землевладельцы и арендаторы земельных участков), обязаны в силу требований Земельного кодекса РФ проводить мероприятия по защите сельскохозяйственных угодий от зарастания деревьями и кустарниками, сорными растениями, сохранять достигнутый уровень мелиорации; осуществлять мероприятия по охране земель, лесов, водных объектов и других

природных ресурсов, в том числе принимать меры пожарной безопасности; соблюдать при использовании земельных участков требования градостроительных регламентов, строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов; не допускать загрязнение, истощение, деградацию, порчу, уничтожение земель и почв и иное негативное воздействие на земли и почвы (пп. 3 п. 2 ст. 13, ст. 42).

По мнению апелляционного суда, суд первой инстанции пришел к правильным выводам о том, что пункты 2.1, 2.2, 4.1 Правил в той мере, в которой их предписания распространяются на собственников предназначенных для ведения садоводства земельных участков, не относящихся к зеленому фонду и не находящихся в муниципальной собственности, и обязывают указанных лиц согласовывать с органом местного самоуправления снос зеленых насаждений (в том числе сухостойных, больных и аварийных), а равно получать разрешение на обрезание кроны деревьев и кустарников, расположенных на принадлежащих им земельных участках, противоречат федеральному законодательству, приняты административным ответчиком с превышением предоставленных полномочий и ограничивают право Н. как собственника земельного участка, предназначенного для ведения садово-огородного хозяйства, использовать по своему усмотрению расположенные на нем деревья и иные растения.

Иная точка зрения представлена в решении Челябинского областного суда¹.

Л. обратилась в Челябинский областной суд с административным иском к администрации Сосновского муниципального района Челябинской области о признании недействующими п. 3, 4, 16 решения Собрании депутатов Сосновского муниципального района от 19.06.2019 № 604 «О Положении «О порядке оформления разрешения на снос (пересадку) и компенсации зеленых насаждений в сельских поселениях Сосновского муниципального района»». В обоснование заявленных требований указала, что является собственником земельного участка с кадастровым номером <...>, который имеет сельскохозяйственное назначение. На данном участке имеются зеленые насаждения, что лишает возможности использования участка по его целевому назначению. В соответствии с обжалуемым нормативным актом на физических и юридических лиц, индивидуальных предпринимателей возлагается обязанность по согласованию с администрацией Сосновского муниципального района сноса зеленых насаждений в границах принадлежащих собственникам земельных участков, по выплате восстановительной стоимости снесенных зеленых насаждений, или выполнению компенсационных посадок. Полагает, что обжалуемые нормы противоречат ст. 261 Гражданского кодекса РФ и ст. 11.2 Земельного кодекса РФ. Федеральное законодательство не предусматривает право органа местного самоуправления каким-либо образом ограничивать права собственника земельного участка.

Суд, отказывая в удовлетворении административного иска, указал, что в соответствии со ст. 1 Закона об охране окружающей среды хозяйственная и

¹ Решение Челябинского областного суда от 07.12.2020 по делу № 3а-200/2020. URL: <https://судебныерешения.рф/54775534>.

иная деятельность органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, юридических и физических лиц, оказывающая воздействие на окружающую среду, должна осуществляться на основе, в том числе принципов: соблюдения права человека на благоприятную окружающую среду; ответственности органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления за обеспечение благоприятной окружающей среды и экологической безопасности на соответствующих территориях; платности природопользования и возмещение вреда окружающей среде (ст. 3 Закона об охране окружающей среды).

К вопросам местного значения городского округа относится организация мероприятий по охране окружающей среды в границах городского округа, то есть деятельность, направленная на сохранение и восстановление природной среды, рациональное использование и воспроизводство природных ресурсов, предотвращение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и ликвидацию ее последствий.

Зеленый фонд городских поселений, сельских поселений представляет собой совокупность территорий, на которых расположены лесные и иные насаждения (п. 1 ст. 61 Закона об охране окружающей среды). Охрана зеленого фонда городских и сельских поселений предусматривает систему мероприятий, обеспечивающих сохранение и развитие зеленого фонда и необходимых для нормализации экологической обстановки и создания благоприятной окружающей среды (п. 2 указанной статьи).

Из положений ст. 34, п. 3 ст. 37 Закона об охране окружающей среды следует, что при осуществлении строительства и реконструкции зданий, строений, сооружений и иных объектов принимаются меры по охране окружающей среды, восстановлению природной среды.

По мнению суда, оспариваемый нормативный правовой акт принят в рамках предоставленных полномочий по решению вопросов местного значения, в целях реализации конституционного права граждан на благоприятную окружающую среду и регулирует отношения по восстановлению зеленых насаждений на территории Сосновского муниципального района.

Обязательность нормативного правового акта для исполнения является одним из признаков нормативного правового акта. Какие-либо основания для исключения из числа субъектов, на которых направлено правовое регулирование, физических лиц – собственников земельных участков, находящихся на территории Сосновского муниципального района, отсутствуют. Вопреки доводам административного истца, оспариваемое Положение правомочия Л. по владению, пользованию и распоряжению земельным участком не ограничивает.

Согласно п. 3 ст. 261 и п. 3 ст. 209 Гражданского кодекса РФ владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами в той мере,

в какой их оборот допускается законом (ст. 129), осуществляются их собственником свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов других лиц.

По нашему мнению, в подобных спорных ситуациях следует руководствоваться правовой позицией, изложенной в определении Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 14-АПА19-5¹, согласно которой право распоряжения принадлежащим на праве собственности имуществом не является абсолютным и поставлено в зависимость от задачи сохранения природы и окружающей среды, а также обеспечения конституционных прав граждан на благоприятную окружающую среду, поддержание качества окружающей среды, благоприятной для здоровья людей и функционирования экологических систем.

1 Определение Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 14-АПА19-5. URL: <https://legalacts.ru/sud/apelliatsionnoe-opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-administrativnym-delam-verkhovnogo-suda-rf-ot-25062019-n-14-apa19-5>.

Библиографический список

1. Башарин, А.В. О возможности учета затрат, понесенных на компенсационное озеленение, в счет восстановительной стоимости / А.В. Башарин // Закон. – 2021. – № 7. – С. 125-138.
2. Булгакова, Л.С. Прокурорский надзор за исполнением таможенного законодательства при экспорте леса и лесоматериалов / Л.С. Булгакова // Образование и право. – 2019. – № 9. – С. 71-74.
3. Васильева, Н.Ю. Применение риск-ориентированного подхода при осуществлении государственного надзора в сфере оборота древесины / Н.Ю. Васильева // Государственная власть и местное самоуправление. – 2022. – № 3. – С. 44-48.
4. Кочергин, Г.М. Проблемы незаконной рубки лесных насаждений на Северо-Западе России / Г.М. Кочергин, Е.А. Костыря, В.В. Минаев // Юридический мир. – 2012. – № 7. – С. 9-13.
5. Лебедева, А.С. Некоторые вопросы правового регулирования охраны зеленых насаждений на территории Санкт-Петербурга / А.С. Лебедева // Научный альманах. – 2018. – № 6-1(44). – С. 230-233.
6. Литра, Е.Н. Уголовная ответственность за незаконную рубку на землях сельскохозяйственного назначения. К постановке проблемы / Е.Н. Литра // Закон и право. – 2021. – № 8. – С. 128-130.
7. Махмутов, Ф.Р. Что необходимо знать о порубочном билете / Ф.Р. Махмутов // Экология производства. – 2019. – № 2. – С. 28-35.
8. Паламарчук, Н.С. Совершенствование законодательства в области незаконной рубки леса / Н.С. Паламарчук // Проблемы права. – 2012. – № 5(36). – С. 87-100.